

**Аналитическая записка к вопросу об оговорках к проекту Конвенции о  
прямом международном железнодорожном сообщении  
(статья 72 проекта Конвенции)**

На XXVII совещании ВРГ (6-9 марта 2012 г., Комитет ОСЖД) члены ВРГ от Литвы и Эстонии предложили новую редакцию статьи 72 «Оговорки» проекта Конвенции о прямом международном железнодорожном сообщении, предусматривающую возможность сделать оговорку о неприменении существенных положений Конвенции (к которым относятся и приложения к ней) в любой момент, в том числе после вступления Конвенции в силу для государства, делающего оговорку.

В существующей редакции статьи 72 проекта Конвенции возможность сделать оговорку «в любой момент» специально не оговаривается. В этом случае может быть применена статья 19 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. (далее – Венская конвенция). Данная статья устанавливает, что государство может формулировать оговорку при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему. Таким образом, нынешняя редакция проекта Конвенции в сочетании с Венской конвенцией допускает заявление стороной оговорки только до истечения момента подтверждения обязательности для нее Конвенции.

Вместе с тем действующие международные договоры не содержат положений, препятствующих установлению в проекте Конвенции иных правил в отношении оговорок. Пункт 2 статьи 30 Венской конвенции определяет приоритет последующих международных договоров над заключенными ранее, то есть даже в случае наличия подобных препятствий Конвенция как более поздний договор будет иметь силу.

В целом можно отметить, что установление в международном договоре возможности формулирования оговорок после выражения воли государства на обязательность для него такого договора является нетипичным. Однако примеры подобного подхода имеются в ряде конвенций.

В частности, статья 287 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. предусматривает, что при подписании, ратификации или присоединении к ней или в любое время после этого государство может выбрать посредством письменного заявления одно или несколько средств урегулирования споров из перечисленных в указанной статье. Аналогичное положение содержится в статье 298 той же конвенции.

Статья 46 Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов 1956 г. устанавливает, что каждая страна может при передаче своей ратификационной грамоты или акта о присоединении или в любое время впоследствии заявить путем уведомления Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций о том, что данная конвенция распространяется на все или часть территорий, за внешние сношения которых она является ответственной.

Параграф 1 статьи 42 Конвенции о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ) 1980 г. (в редакции протокола 1999 г.) предусматривает, что

каждое государство-член может заявить в любой момент, что оно не будет применять полностью некоторые приложения к Конвенции.

Оценку практики государств по заявлению оговорок производила Комиссия международного права ООН. Подготовленное Комиссией в 2011 г. Руководство по практике в отношении оговорок к международным договорам в пункте 1.1 определяет оговорку как одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством или международной организацией при подписании, ратификации, официальном подтверждении, принятии, утверждении договора или присоединении к нему или государством при направлении уведомления о правопреемстве в отношении договора, посредством которого это государство или эта организация желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству или к данной организации.

В Руководстве указано, что нередко встречаются случаи, когда государство пытается сформулировать оговорку в момент, отличный от тех, которые предусмотрены в содержащемся в Венских конвенциях определении, и такая возможность не была полностью устранена из практики, а кроме того, принцип, согласно которому оговорка не может формулироваться после выражения «согласия на обязательность договора, не является абсолютным. Он имеет значение только в той мере, насколько договаривающиеся государства, заключая договоры, запрещают формулировать в той или иной форме новые оговорки», и не ограничивает еще более строго перечень моментов, когда оговорку можно сделать (стр. 204).

Более того, в юридическом заключении Секретариата ООН от 19 июня 1984 года указано, что «стороны договора всегда могут единогласно принять ту или иную оговорку, если в договоре отсутствуют соответствующие конкретные положения, и даже вопреки этим положениям», или если договор содержит четкие положения о том, когда могут делаться оговорки (стр. 208-209).

Вместе с тем, пункт 2.3 Руководства определяет, что государство или международная организация не вправе формулировать оговорку к договору после выражения своего согласия на обязательность договора, если только договор не предусматривает иного или если только позднее формулирование оговорки не вызывает несогласия ни у одного из других договаривающихся государств и ни у одной из других договаривающихся организаций.

Основываясь на позиции Комиссии, стороны Конвенции могут договориться о заявлении оговорок после выражения согласия на обязательность для них документа.

Следовательно, ни одна из рассматриваемых редакций статьи 72 «Оговорки» проекта Конвенции (с возможностью делать оговорки в любой момент либо только при заключении/присоединении к Конвенции) не противоречит существующей международно-правовой практике.

Вопрос об изменении редакции статьи 72 «Оговорки» проекта Конвенции рассматривался на ряде совещаний ВРГ в 2012-2014 гг., а также на заседаниях руководящих органов ОСЖД.

Редакцию, предложенную членами ВРГ от Литвы и Эстонии, поддержали члены ВРГ от Болгарии, Грузии, Молдовы, Латвии, Польши, Словакии, Украины и Чехии. Члены ВРГ от Беларуси, Казахстана, Китая, России и Председатель Комитета ОСЖД высказались за существующую в проекте Конвенции редакцию.

Член ВРГ от Узбекистана до настоящего времени не высказывал позицию по данному вопросу.

В связи с разделением мнений, ВРГ решила представить данный вопрос в двух вариантах на рассмотрение международной межправительственной конференции по принятию текста Конвенции.

## **Статья 72**

### **Оговорки**

1. Заявление любой Договаривающейся Стороны, в том числе разъяснительное заявление, а также декларация или заявление о толковании, сделанное при подписании, ратификации, принятии, утверждении или присоединении к настоящей Конвенции и направленное на исключение или изменение юридического действия некоторых положений настоящей Конвенции, именуется оговоркой.

2. Оговорка может делаться только в том случае, если она определенно предусматривается настоящей Конвенцией.

## **Редакция, предложенная членами ВРГ от Литвы и Эстонии**

### **Статья 72**

#### **Заявления и оговорки**

1. Любая Договаривающаяся Сторона может заявить в любой момент, что она не будет применять полностью некоторые Приложения к настоящей Конвенции. Кроме того, оговорки и заявления о неприменении некоторых положений самой Конвенции или ее Приложений допускаются лишь в том случае, если такие оговорки и заявления явным образом предусмотрены самими положениями.

2. Оговорки и заявления направляются депозитарию. Они начинают действовать с момента вступления в силу настоящей Конвенции для соответствующего государства. Любое заявление, представленное после вступления в силу настоящей Конвенции, начинает действовать с 31 декабря года, следующего за годом представления этого заявления. Депозитарий информирует об этом Договаривающиеся Стороны».